

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 15 mai 2000 (15.05.00)	
Demande internationale no PCT/FR99/02174	Référence du dossier du déposant ou du mandataire PF980061
Date du dépôt international (jour/mois/année) 13 septembre 1999 (13.09.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 11 septembre 1998 (11.09.98)
Déposant GAUCHE, Laurent	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

31 mars 2000 (31.03.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

R. Forax

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 09 JUN 2000

WIPO

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire PF980061	voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/02174	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13/09/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 11/09/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/167		
Déposant THOMSON multimedia et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 31/03/2000	Date d'achèvement du présent rapport 06.06.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé de Dieuleveult, A N° de téléphone +49 89 2399 8946 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/02174

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

Description, pages:

1-12 version initiale

Revendications, N°:

1-8 version initiale

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

3. ☒ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

voir feuille séparée

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

I. Base de l'opinion

Les modifications introduites avec la demande du 31.03.2000 conduisent à étendre l'objet de la demande au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. Elles vont par conséquent à l'encontre des dispositions de l'article 34(2) b) PCT.

Le demandeur a en effet supprimé les caractéristiques suivantes dans la revendication 1:

- un module de contrôle d'accès capable de:
 - a) recevoir un paramètre d'identification contenu dans **ledit** élément de sécurité inséré dans ledit décodeur;
 - b) mettre en place une configuration de filtre en fonction du paramètre d'identification reçu de façon à sélectionner un **premier** message de gestion des droits destiné audit élément de sécurité inséré; et
 - c) transmettre ledit **premier** message audit élément de sécurité inséré; et
- un module de mémorisation des droits capable de:
 - i) mémoriser ladite configuration de filtres mises en place par le module de contrôle d'accès;
 - ii) remettre en place, suite à l'effacement de la configuration de filtres consécutive au retrait dudit élément de sécurité, la configuration de filtres mémorisée appropriée audit élément de sécurité, de façon à sélectionner un **second** message de gestion des droits destiné audit élément de sécurité lorsque ce dernier est retiré; et
 - iii) mémoriser ledit **second** message dans une mémoire dudit décodeur.

Ces caractéristiques sont cependant présentées comme essentielles dans la divulgation de l'invention car indispensables en tant que telles à la réalisation de l'invention eu égard au problème technique que celle-ci se propose de résoudre. La suppression de ces caractéristiques impose de recourir à d'autres caractéristiques équivalentes pour compenser cette modification et conduit ainsi à étendre l'objet de la demande au delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée, puisqu' aucune de ces caractéristiques équivalentes n'y est mentionnée.

Par conséquent, dans la suite de cette discussion, il ne sera pas tenu compte de ces modifications.

V. Déclaration motivée

1. Revendications 1 et 6:

Les documents de l'état de la technique n'abordent pas le problème du traitement des messages EMM destinés à la carte à puce, lorsque cette dernière a été retirée du décodeur.

COUTROT F ET AL: 'A SINGLE CONDITIONAL ACCESS SYSTEM FOR SATELLITE-CABLE AND TERRESTRIAL TV' IEEE TRANSACTIONS ON CONSUMER ELECTRONICS, vol. 35, no. 3, 1 août 1989 (1989-08-01), pages 464-468, par exemple, indique uniquement que les messages EMM doivent être répétés suffisamment (voir page 467, paragraphe 8.8).

L'objet de l'invention, quant à lui, consiste à remettre en place la configuration de filtre lorsque celle-ci a été effacée suite au retrait de la carte à puce, de manière à pouvoir sélectionner les messages EMM qui lui sont destinés.

Il en découle que le décodeur de la revendication 1, ainsi que le procédé correspondant faisant l'objet de la revendication 6, satisfont aux conditions de l'Article 33 PCT.

2. Revendications 2-5, 7 et 8:

Ces revendications dépendent de la revendication 1 ou 6 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

VII. Irrégularités dans la demande internationale

1. La description ne cite pas de document reflétant l'état de la technique décrit aux pages 1 et 2 (règle 5.1 a) ii) PCT), alors que cet état de la technique est exposé dans divers documents cités dans le rapport de recherche internationale.
2. La revendication 7 devrait dépendre de la revendication 6.
La revendication 8 devrait dépendre de la revendication 7.

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Par souci de clarté, les corrections introduites en caractères gras dans la section I devraient être adoptées dans la revendication 1 de façon à bien préciser que:

- "un élément de sécurité" contenant le paramètre d'identification est **identique** à "un élément de sécurité détachable fourni par un prestataire de service"; et que
- "ledit message" à mémoriser dans une mémoire du décodeur est **différent** de "ledit message" à transmettre audit élément de sécurité inséré.

La seconde remarque s'applique également aux revendications 6 à 8.

M.H

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire PF980061	POUR SUITE voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après A DONNER	
Demande internationale n° PCT/FR 99/ 02174	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13/09/1999	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 11/09/1998
Déposant THOMSON multimedia et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

3



Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

T/FR 99/02174

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 H04N7/167 G07F7/10

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G07F H04N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	SCHOONEVELD VAN D: "STANDARDIZATION OF CONDITIONAL ACCESS SYSTEMS FOR DIGITAL PAY TELEVISION" PHILIPS JOURNAL OF RESEARCH, vol. 50, no. 1/02, 1 juillet 1996 (1996-07-01), pages 217-225, XP000627672 page 218, ligne 12 -page 219, ligne 10 ---	1,6
A	EP 0 817 485 A (THOMSON MULTIMEDIA SA) 7 janvier 1998 (1998-01-07) abrégé; revendications; figures ---	1,6
A	WO 98 09257 A (GEMPLUS CARD INT) 5 mars 1998 (1998-03-05) abrégé; revendications; figures page 7, ligne 12 -page 8, ligne 18 --- -/--	16

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non
considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international
ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de
priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une
autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à
une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais
postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la
date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la
technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe
ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut
être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité
inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée
ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive
lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres
documents de même nature, cette combinaison étant évidente
pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

20 décembre 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

12/01/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Meyl, D

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 723 371 A (THOMSON MULTIMEDIA SA) 24 juillet 1996 (1996-07-24) abrégé; figures ----	1,6
A	WO 96 06504 A (CHANEY JOHN WILLIAM ;THOMSON CONSUMER ELECTRONICS (US)) 29 février 1996 (1996-02-29) abrégé; figures ----	1,6
A	COUTROT F ET AL: "A SINGLE CONDITIONAL ACCESS SYSTEM FOR SATELLITE-CABLE AND TERRESTRIAL TV" IEEE TRANSACTIONS ON CONSUMER ELECTRONICS, vol. 35, no. 3, 1 août 1989 (1989-08-01), pages 464-468, XP000065971 ----	
A	US 5 619 501 A (CHANEY JOHN W ET AL) 8 avril 1997 (1997-04-08) -----	

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

T/FR 99/02174

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
EP 0817485	A	07-01-1998	FR 2750554	A	02-01-1998
			CN 1171015	A	21-01-1998
			JP 10164052	A	19-06-1998
WO 9809257	A	05-03-1998	US 5923884	A	13-07-1999
			AU 4842897	A	19-03-1998
			CA 2233217	A	05-03-1998
			EP 0858644	A	19-08-1998
EP 0723371	A	24-07-1996	FR 2729521	A	19-07-1996
			JP 8307850	A	22-11-1996
WO 9606504	A	29-02-1996	AU 3238595	A	22-03-1996
			AU 701593	B	04-02-1999
			AU 3239495	A	14-03-1996
			BR 9508621	A	30-09-1997
			BR 9508622	A	19-05-1998
			CA 2196406	A	07-03-1996
			CA 2196407	A	29-02-1996
			CN 1158202	A	27-08-1997
			CN 1158203	A	27-08-1997
			EP 0878088	A	18-11-1998
			EP 0782807	A	09-07-1997
			FI 970677	A	18-02-1997
			JP 10506507	T	23-06-1998
			JP 10505720	T	02-06-1998
			PL 318647	A	07-07-1997
			WO 9607267	A	07-03-1996
US 5619501	A	08-04-1997	CA 2188127	A	02-11-1995
			CN 1151233	A	04-06-1997
			CN 1167405	A	10-12-1997
			DE 69505369	D	19-11-1998
			DE 69505369	T	15-04-1999
			EP 0756801	A	05-02-1997
			EP 0858222	A	12-08-1998
			ES 2123243	T	01-01-1999
			JP 9512675	T	16-12-1997
			WO 9529560	A	02-11-1995
			US 5802063	A	01-09-1998

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

EXPRESS MAIL
EL 68244189545

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

KOHRs, Martin
THOMSON MULTIMEDIA
46 Quai Alphonse Le Gallo
F-92648 Boulogne Cedex
FRANCE

PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 06.06.2000

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
PF980061

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR99/02174

Date du dépôt international (jour/mois/année)
13/09/1999

Date de priorité (jour/mois/année)
11/09/1998

Déposant
THOMSON multimedia et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.

2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.

3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Eriksson, I

Tél. +49 89 2399-2432



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire PF980061	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/02174	Date du dépôt international (jour/mois/année) 13/09/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 11/09/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/167		
Déposant THOMSON multimedia et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 31/03/2000	Date d'achèvement du présent rapport 06.06.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé de Dieuleveult, A N° de téléphone +49 89 2399 8946 

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

Description, pages:

1-12 version initiale

Revendications, N°:

1-8 version initiale

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, n°s :
☐ des dessins, feuilles :

3. ☒ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

voir feuille séparée

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-8
	Non : Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

I. Base de l'opinion

Les modifications introduites avec la demande du 31.03.2000 conduisent à étendre l'objet de la demande au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. Elles vont par conséquent à l'encontre des dispositions de l'article 34(2) b) PCT.

Le demandeur a en effet supprimé les caractéristiques suivantes dans la revendication 1:

- un module de contrôle d'accès capable de:

- a) recevoir un paramètre d'identification contenu dans **ledit** élément de sécurité inséré dans ledit décodeur;

- b) mettre en place une configuration de filtre en fonction du paramètre d'identification reçu de façon à sélectionner un **premier** message de gestion des droits destiné audit élément de sécurité inséré; et

- c) transmettre ledit **premier** message audit élément de sécurité inséré; et

- un module de mémorisation des droits capable de:

- i) mémoriser ladite configuration de filtres mises en place par le module de contrôle d'accès;

- ii) remettre en place, suite à l'effacement de la configuration de filtres consécutive au retrait dudit élément de sécurité, la configuration de filtres mémorisée appropriée audit élément de sécurité, de façon à sélectionner un **second** message de gestion des droits destiné audit élément de sécurité lorsque ce dernier est retiré; et

- iii) mémoriser ledit **second** message dans une mémoire dudit décodeur.

Ces caractéristiques sont cependant présentées comme essentielles dans la divulgation de l'invention car indispensables en tant que telles à la réalisation de l'invention eu égard au problème technique que celle-ci se propose de résoudre.

La suppression de ces caractéristiques impose de recourir à d'autres caractéristiques équivalentes pour compenser cette modification et conduit ainsi à étendre l'objet de la demande au delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée, puisqu' aucune de ces caractéristiques équivalentes n'y est mentionnée.

Par conséquent, dans la suite de cette discussion, il ne sera pas tenu compte de ces modifications.

V. Déclaration motivée

1. Revendications 1 et 6:

Les documents de l'état de la technique n'abordent pas le problème du traitement des messages EMM destinés à la carte à puce, lorsque cette dernière a été retirée du décodeur.

COUTROT F ET AL: 'A SINGLE CONDITIONAL ACCESS SYSTEM FOR SATELLITE-CABLE AND TERRESTRIAL TV' IEEE TRANSACTIONS ON CONSUMER ELECTRONICS, vol. 35, no. 3, 1 août 1989 (1989-08-01), pages 464-468, par exemple, indique uniquement que les messages EMM doivent être répétés suffisamment (voir page 467, paragraphe 8.8).

L'objet de l'invention, quant à lui, consiste à remettre en place la configuration de filtre lorsque celle-ci a été effacée suite au retrait de la carte à puce, de manière à pouvoir sélectionner les messages EMM qui lui sont destinés.

Il en découle que le décodeur de la revendication 1, ainsi que le procédé correspondant faisant l'objet de la revendication 6, satisfont aux conditions de l'Article 33 PCT.

2. Revendications 2-5, 7 et 8:

Ces revendications dépendent de la revendication 1 ou 6 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

VII. Irrégularités dans la demande internationale

1. La description ne cite pas de document reflétant l'état de la technique décrit aux pages 1 et 2 (règle 5.1 a) ii) PCT), alors que cet état de la technique est exposé dans divers documents cités dans le rapport de recherche internationale.
2. La revendication 7 devrait dépendre de la revendication 6.
La revendication 8 devrait dépendre de la revendication 7.

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Par souci de clarté, les corrections introduites en caractères gras dans la section I devraient être adoptées dans la revendication 1 de façon à bien préciser que:

- "un élément de sécurité" contenant le paramètre d'identification est **identique** à "un élément de sécurité détachable fourni par un prestataire de service"; et que
- "ledit message" à mémoriser dans une mémoire du décodeur est **différent** de "ledit message" à transmettre audit élément de sécurité inséré.

La seconde remarque s'applique également aux revendications 6 à 8.

09/786616
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PF980061	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR99/02174	International filing date (day/month/year) 13 September 1999 (13.09.99)	Priority date (day/month/year) 11 September 1998 (11.09.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04N 7/167		
Applicant THOMSON MULTIMEDIA		

RECEIVED
MAY 30 2001
Technology Center 2600

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 6 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☒ Certain defects in the international application
- VIII ☒ Certain observations on the international application

RECEIVED
OCT 19 2001
Technology Center 2100

Date of submission of the demand 31 March 2000 (31.03.00)	Date of completion of this report 06 June 2000 (06.06.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR99/02174

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-12, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-8, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. _____, filed with the letter of _____,
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/3-3/3, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☒ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

The amendments introduced with the application of 31 March 2000 extend the subject matter of the present application beyond the content of the application as originally filed. Said amendments therefore do not fulfil the requirements of PCT Article 34(2)(b).

The applicant has deleted the following features from Claim 1:

- an access control unit capable of:
 - a) receiving an identification parameter contained in **said** security element inserted into said decoder;
 - b) establishing a filter configuration, depending on the identification parameter received, so as to select a **first** message for managing access rights intended for said inserted security element; and
 - c) transmitting said **first** message to said inserted security element; and
- a unit for storing access rights, capable of:
 - i) storing said filter configuration established by the access control unit;
 - ii) re-establishing the stored filter configuration appropriate to said security element following the deletion of the filter configuration after removal of said security element, so as to select a **second** message for managing access rights intended for said security element when said

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 99/02174

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

security element has been removed; and

- iii) storing said **second** message in a memory of said decoder.

However, these features are described as essential in the disclosure of the invention, since they are indispensable, as such, for carrying out the invention in the light of the technical problem that said invention is intended to solve. Deletion of said features gives rise to the need to turn to other equivalent features to compensate for said amendment and thus extends the subject matter of the present application beyond the content of the application as originally filed, since none of these equivalent features is mentioned therein.

Consequently, said amendments will not be taken into account for the rest of this discussion.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 99/02174

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. Claims 1 and 6:

The documents of the prior art do not address the problem of processing EMM messages intended for the smart card when said card has been removed from the decoder.

COUTROT F ET AL.: "A SINGLE CONDITIONAL ACCESS SYSTEM FOR SATELLITE-CABLE AND TERRESTRIAL TV" IEEE TRANSACTIONS ON CONSUMER ELECTRONICS, vol. 35, no. 3, 1 August 1989 (1989-08-01), pages 464-468, for example, indicates only that the EMM messages should be sufficiently repeated (see page 467, paragraph 8.8).

The subject matter of the invention, however, consists in re-establishing the filter configuration when said configuration has been deleted after removal of the smart card, in such a way as to be able to select the EMM messages intended for said card. Consequently, the decoder of Claim 1 and the corresponding method of Claim 6 fulfil the requirements of PCT Article 33.

2. Claims 2-5, 7 and 8:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 99/02174

These claims are dependent on Claim 1 or Claim 6 and therefore also, as such, fulfil the requirements of the PCT concerning novelty and inventive step.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 99/02174

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. The description does not cite a document reflecting the prior art described on pages 1 and 2 (PCT Rule 5.1 (a)(ii)), whereas said prior art is disclosed in several of the documents cited in the international search report.
2. Claim 7 should be dependent on Claim 6.
Claim 8 should be dependent on Claim 7.

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

For reasons of clarity, the corrections given in bold in Box I should be incorporated into Claim 1 in such a manner as to clearly specify that:

- "a security element" containing the identification parameter is **identical to** "a detachable security element provided by a service provider"; and that
- "said message" to be stored in a memory of the decoder is **different from** "said message" to be transmitted to said inserted security element.

The second comment also applies to Claims 6-8.